

YÜRÜTME DURDURMA TALEPLİ DAVA

ANLIURFA NÖBETÇİ DARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

DAVACI : Emin BARAN- T.C no: 29072458816

Bilgem Avukatlık Ofisi

Cumhuriyet Mah. Müftülük Sok. No: 21 -Suruç - Anlıurfa

VEKİL : Av.Müslüm BARAN

Bilgem Avukatlık Ofisi

Cumhuriyet Mah. Müftülük Sok. No: 21 -Suruç - Anlıurfa

DAVALI : T.C. TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI 3. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ -

Anlıurfa Übe Müdürlüğü

Doğukent Mah. Fatih Sultan Mehmet Bulvarı No:1 Karaköprü/ ANLIURFA

DAVA : Y.D. Talepli iptal davasıdır.

D. KONUSU : Tarım ve Orman Bakanlığı 3.Bölge Müdürlüğü - Anlıurfa Übe Müdürlüğü tarafından 07/07//2020 tarihi 10:00 saatine kadar 2886 Sy. D K gereğince kapalı Teklif Usulü olarak VE DE **HALE EKLENEN BELİRLENMEDİĞİ**, sadece "2020-2021 Av Turizmi kapsamında; Anlıurfa lı Kızılkuyu Yaban Hayatı Geliştirme Sahasında 9 Adet Ceylan Avlaltırılması" olarak belirtilen, aslında bu ihale ile nesli tehlike altında olduğu için korumaya alınan ceylanların (**GAZELLA SUBGUTTUROSA**) 9 adetinin **ÖLDÜRÜLMESİ** ile sonuçlanacak Anlıurfa lı Kızılkuyu Yaban Hayatı Geliştirme Sahası Eyyübiye Altınbağ Genel Avlağı **hale i leminin İPTALİ İLE YÜRÜTMEYİ DURDURMA talepli davasıdır.**

ÖZLENME TARİHİ : 07/08/2020

AÇIKLAMA :

Anayasanın Temel Haklarından olan **YAŞAM HAKKININ** her canlı için uygulanabilmesi, Özellikle kamu gücünün kullanılarak yapılan idari işlemlerin neticede insanlığı, doğaya, çevreye ve en önemlisi can sahibi olan her varlığın yaşam hakkının ihlaline yönelik işlemlerin özellikle yasal kılıf bulunarak **HALEYE ÇIKARILMASI**, ekonomik ve turizm kaygısıyla yapılan hukuka aykırı işlemler için yasal yollara müracaat etme görevi en başta vatandaşlık ve en önemlisi **NSANLIK** görevidir.

A/ HUKUK VAKIALARI:

1/ Davalı Tarım ve Orman Bakanlığı 3..Bölge Müdürlüğü'nün resmi internet sitesinde, "duyurular" bölümünde Anlıurfa Übe Müdürlüğü halesini yayınlamıştır.

2/ halesini Özet Bilgilerinde :

Yukarıda miktarları belirtilen 4 parti halinde 9 adet Ceylan kotalarının avlaltırılması

07.07.2020 Salı günü saat 10.00'da 2. Maddede belirtilen adreste "2886 Sayılı Devlet hane Kanunu 35/a" ve " Döner Sermayeli Kurulu lar hane Yönetmeli i 29/a" hükümleri do rultusunda KAPALI TEKL F USULÜ ile ihale edilecektir hane Usulü; 2886 Sy D K, Kapalı teklif Usulü.

hane Türü: BEL RT LMEM T R.
eklinde bir ihale ilanı verilmi tir.

3/ lan metninde ise;

1/ halenin Niteli i;2020-2021 Av Turizmi kapsamında; anlıurfa li Kızılkuyu Yaban Hayatı Geli tirme Sahasında 9 Adet Ceylan Avlattırılması; Adet; 2
Avla ın Adı; Eyübiye Altınba ak Genel Avla ı;
Bulundu u l: anlıurfa
Kızılkuyu YHGS = 2 /1. Parti
Muhammen Bedel : 21.500,00X2=43.000,00.

2/ halenin Niteli i;2020-2021 Av Turizmi kapsamında; anlıurfa li Kızılkuyu Yaban Hayatı Geli tirme Sahasında 9 Adet Ceylan Avlattırılması; Adet; 2
Avla ın Adı; Eyübiye Altınba ak Genel Avla ı;
Bulundu u l: anlıurfa
Kızılkuyu YHGS = 2 /2. Parti
Muhammen Bedel : 21.500,00X2=43.000,00.

3/ halenin Niteli i;2020-2021 Av Turizmi kapsamında; anlıurfa li Kızılkuyu Yaban Hayatı Geli tirme Sahasında 9 Adet Ceylan Avlattırılması; Adet; 2
Avla ın Adı; Eyübiye Altınba ak Genel Avla ı;
Bulundu u l: anlıurfa
Kızılkuyu YHGS = 2 /3. Parti
Muhammen Bedel : 21.500,00X2=43.000,00.

4/ halenin Niteli i;2020-2021 Av Turizmi kapsamında; anlıurfa li Kızılkuyu Yaban Hayatı Geli tirme Sahasında 9 Adet Ceylan Avlattırılması; Adet; 3
Avla ın Adı; Eyübiye Altınba ak Genel Avla ı;
Bulundu u l: anlıurfa
Kızılkuyu YHGS = 2 /4. Parti
Muhammen Bedel : 21.500,00X3=64.500,00.

Miktarları belirtilen Ceylan Kotaları; 2886 sy. Devlet hane Kanununun 35 (a) ve Döner Sermayeli Kurulu lar hane Yönetmeli inin 29 (a) maddesine göre "kapalı teklif usulü" ile ihale edilecektir.

hane ile ilgili bilgiler ve katılma artları ekde sunuldu u üzere ilan edilmi tir.

Bu ilan basında haber olarak yer bulmu ve kamuoyunda ise tepkiyle kar ılanmı tir. Bir canlının- Özellikle nesli tükenmekte olan ve uzun süredir koruma altında

tutulan Ceylanların - Ceylan Kotasının Avlattırılması adı altında ÖLDÜRÜLMES EYLEMİNİN HALEYE AÇILMASI HEM İNSANLIK ADINA UTANÇ VERİCİ BİR EYLEM, HEM DE HUKUKA AYKIRI BİR EYLEM.

B/HUKUK AYKIRILIK VE HUKUKİ NEDENLER ;

1- KAMU MENFAAT BAKIMINDAN:

Doğal yaşam alanında yaşamakta olan, Yaban hayatın gerekli ihtiyaçları sağlayan, kendi yurdunda ve tabiatında kimseye zarar vermeden ve bu ekolojik dengenin unsuru olan ve nesli tükenme tehlikesi altında olan ceylanların ÖLDÜRÜLMESİNİN PARAYA ÇEVİRİLMESİ Kamu düzenine tamamen aykırı bir eylemdir.

Kamunun zorlayıcı gücü öldürme eylemini kapsamamaktadır. Geyiklerin ölüm emri kamuya 193.500,00 TL. kazandıracak diye hiçbir canlının yaşam hakkını ihlal edilemez. Burada kamu menfaati yoktur. Kamu; biraz tasarruf tedbirleri ile hatta ceylanları yerinde canlı görmek isteyen ve talep edilmesi halinde gönüllülerden bile zaten 193.500,00 TL. kara geçebilir, kazanç elde edebilir.

Gazete haberlerinde bu ve diğer illerdeki öldürme eylemi ile turizmin gelişmesi ileri sürülmüştür. Doğal ortamında yaşamayan bir canlıyı zevk için öldürme eylemi ile turizm nasıl gelişecektir. Turizm, öldürmek ile değil; doğayı korumakla gelişir. İnsanlık dışı keyfi öldürme eylemini turizmi geliştirecek diye bahanelerle sunmak sadece kamuoyu tepkisini dindirebilmek içindir. Kaldı ki; kamu oyununda bu haberle birlikte infial oluşmuştur.

2 - HALE USULÜ YÖNÜNDEN :

İhale, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre yapılacak ihalelerde HALE TÜRÜNÜN BELİRLENMESİ GEREKMEKTEDİR. Ancak; bu ihale ilanında ihale türüne yer verilmemiştir. Sadece Ceylan Kotasının Avlattırılması ihalesi olarak ilan yapılmıştır. Bu ilanda ihale türü olarak; alım,satım,kiralama vb. Hiç bir şey yazılmamışının sebebi; Devlet İhale Kanununda ÖLDÜRME EYLEMİNE YÖNELİK HİÇ BİR BARENİN OLMAMASIDIR.

Muhtemelen davalı kurum; daha önce yapılacak olan Kızıl Geyik Öldürme ihalesinin KİRALAMA ekinde ihale edilmesi ve meslektaşlarımızca açılan davada alınan YD kararı sebebi ile artık kiralama adı altında ihale açmamaktadır.

Ancak Devlet İhale Kanununa göre; HALE TÜRÜ BURADA BELİRTİLMEMEK DURUMUNDADIR. ÖLDÜRME EYLEMİNİN HALESİ YOKTUR VE KANUN CANA KIYMAYI ASLA KORUMAZ. Kurum gene de öldürme eyleminden vaz geçmemektedir çünkü **burada amaç para, sonuç ölümdür.**

Gerçekte 2886 Sy.Devlet İhale Kanunu madde 1’de yazılı kapsam:

Madde 1: Genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelerin, il özel idare ve belediyelerin **ALIM, SATIM, HİZMET, YAPIM, KİRALAMA, TRAMPA, MÜLK YETKİN GAYRİ AYN HAK TESLİM VE TAHSİLER** bu kanunda yazılı hükümlere göre yürütülür.

Davalı kurum, avlanma izninin ihalesinde **HALE TÜRÜNÜ YAZMAMIŞTIR. Bu halde bu kanuna göre ihale işlemi yapılamaz.**

Kurum, ilanda göstermediği halde ; eğer ihale türüne , kendi içinde, “KİRALAMA” ekinde yazmış ise (olasılığına göre açıklama yapıyoruz, çünkü gerçekte bu kurum hayvanseverlerin tepkisi sebebi ile bilgi paylaşımı yapmamaktadır) gerçekte olan ise 9

adet Ceylanı öldürecek ki ilere öldürme hakkı verilmesi ihalesidir. Böyle öldürme (avlama) amaçlı ihale 2886 sy. yasanın kapsamında de ildir.

2886 sy. yasa kapsamına alım, satım,hizmet,yapım,kira,trampa,mülkiyetten gayri aynı hak tesisi ve ta imaları girmektedir. Avlanma ihalesi kiralama i lemi de ildir. 2886 sayılı yasada sayılan i lemlere dayanak olması için ihale türüne hiç bir ey yazılmaması veya “ kiraya verme “ yazılması yasaya aykırıdır. halenin bu ekli ile yasaya aykırı oldu u çok açıktır. Bu sebeple i lemin iptali gerekmektedir.

3- KAMU HİZMETİ YÖNÜNDEN :

Dava konusuna göre kamunun görevi doğ al ya amı korumak, yaban hayatı desteklemektir. Gün be gün bozulan ekolojik dengenin korunması için acil önlem ve tedbirler almaktır. Kamu gücünün kamu menfaatine kullanılması , insan , hayvan ve bitki hayatına özen gösterilerek sağ lanır. Halen Yaban hayatında, doğ al ya am alanlarında, hayvanların gerçek yuvalarında ya ayan yaban hayvanlarını katletmek için ihaleler açmak kamu hizmeti de ildir. Hele ki; korunmasız yaban hayata tüfekle son verme kararı bir kamu hizmeti de ildir.

C/ YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEBİ :

Alınan ihale kararı ile idari i lemin uygulanmaya konulması halinde önlenemez ve telafi edilemez zararlar meydana gelecektir. halenin ilanı zaten yeni görülmü , ihale gününe de çok kısa zaman kalmı tır. ihale yapılır yapılmaz da savunmasız ve korunmasız durumda olan 9 adet ceylan 1 eylül 2020 tarihi itibarıyla bu i leme tahli avcılarının elinde hayatlarından olacaktır. Burada CAN pazarı ya anmaktadır. 2886 sy. kanuna açıkça aykırı olarak verilen Ceylan kotası AVLATTIRILMASI adı altında geyiklerin KATLEDİLMESİ ihalesinin uygulanması ile TELAFİSİZ ZARARLAR MEYDANA GELECEKTİR.

***YUK madde 27;**idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğ ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenen olan idari i lemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir.*

Davamızda her iki art da birlikte mevcuttur. Bu sebeple davalıdan savunma alınıncaya kadar ihale i lemi ve ihale yapılması halinde uygulama yönünden **YUK md. 27 gere ince YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA**, Savunma sonrasında YD konusunda yeniden karar verilmesini talep ediyoruz. Bunun kabul edilmemesi halinde ise zaten ceylanlar sadece türkülere de il gerçekte de çoktan avlanmı ve canlarından olmu olacaktır, yani telafisi imkansız zararlar meydana **gelecektir**.

Kızıl Geyik ihalesi yönünden Bursa 2. dare Mahkemesi 2019/641 E.sayılı dosya ile Bursa'da yapılacak ihaleye yönelik, Eski ehir'de yapılacak geyik ihalesi için açılan **davada** da Eski ehir 1. dare Mahkemesi 2020/434 E. Sayılı dosya ile, Kastamonu'da yapılacak ihale ile ilgili olarak Kastamonu dare Mahkemesi 2020/861 E. Sayılı dosyalarda YD kararı almı bulunmaktalar. Bu kararları da dosyamıza sunuyoruz.

DELİLLER :

1/ Davalı Kurumun hale lanı.(Ek)

2/ Dayanak olan 2886 sy. yasa örne i.(Özellikle madde 1)

3/Bursa 2. dare Mahk.2019/641 E. Eski ehir 1. dare Mahkemesi 2020/434 E Sayılı dosya, Kastamonu dare Mahkemesi 2020/861 E sayılı dosya YD kararları.

4/ Ve yasal her türlü delil.

SONUÇ VE STEK : Yukarıda açıklandı ı üzere öncelikle;

- a) İlk savunma alınıncaya kadar **YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA;**
Savunma alındıktan sonra da YD kararının devamına karar verilmesini;
- b) Davamızın kabulü ile dava konusu ihaleye yönelik idari i lemin iptaline;
- c) Yargılama giderlerinin ve vekalet ücretinin davalı üzerinde bırakılmasına;

karar verilmesini vekaleten talep ederiz.26/08/2020

Davacı Emin BARAN Vekili
Av. Müslüm BARAN
e-imzalıdır

Ek 1 :Vekaletname sureti,

Ek 2 : hale lanı,

Ek 3 : Eski ehir 1. dare Mahkemesi 2020/434 E Sayılı dosyada YD kararı,

Ek 4 :Kastamonu dare Mahkemesi 2020/861 E sayılı dosya YD kararları.